

	保留，再經營利用	拆除，恢復原始沙灘
台東經濟發展	台東最短缺就是人才與資金，這樣大型建築物要能自負營虧，且已有惡名昭彰的社會負面，難度相當高。	回歸海水浴場模式雖然本身利潤不高，但因保留無敵海景及珊瑚礁生態系統，反而給台東帶來更高的觀光經濟利益。
法規程序	由於位於沙灘上，此建築物無論是改作旅館、社福、醫療、文教、集合住宅等設施，都需要環評同意。 我國環評法內涵，是評估「尚未蓋好的建築對環境的影響」。讓已蓋好的建築物跑環評，將再度引發過往激烈抗爭的惡夢，繼續損害台東人形象。	沒有法規問題，只要台東縣政府願意依行政程序法第117條進行建照、使照的撤銷，或依第123條進行廢照。
污水及環境生態	花6.29億，是否包含三級薄膜污水處理設備？縣府是否要編預算購置？ 海岸線倒退，綠地面積縮小，污水澆灌綠地不足，就有直接放流大海的可能	不用編預算購置污水設備！ 拆掉，恢復自然沙灘，增加綠地面積，又可以養灘，提供養份給生物，生物的避護港。另外，拆除過程造成的環境問題是可以透過工程管理手段，一次處理掉，比起容易被疏忽的長期維護管理，更容易做到。
災害危險	目前颱風時海浪已能打上建築，地基也掏空，更何況是海岸線每年持續嚴重退縮1米情形？	只有沙灘承受自然災害，沒有建築物造成問題的複雜化
文化	飯店改了名稱，依然是惡名昭彰的美麗灣，對建物的印象很難翻轉。 一開始未與地方居民及阿美族人溝通，飯店設計更與當地文化及地景格格不入 沒有文化的建物，無法吸引人	拆掉，找回杉原灣的文化與故事 大家是否記得用一個饅頭換魚苗，那困難的年代 與潮間帶和海洋共生的阿美族文化 重現竹筏與膠筏的技能
建築物價值	* 摘錄自曹羅羿建築師發言 6.29億是如何計算出來的？ 鋼筋混凝土構造且折舊10年以上，其價值僅介於2億~4.5億	* 摘錄自曹羅羿建築師發言 以一般拆除方式，粗估花費3600萬元，若追加環境維護工程費是以千萬元計算
建物繼續利用	* 摘錄自曹羅羿建築師發言 因折舊及改變用途關係，營運裝修費用以每坪3至7萬元，達1.5億至4億元。	拆掉！可做海洋教育、夏日海水浴場，夜晚星空導覽。 每年舉辦杉原灣音樂會，邀請當年連署反美麗灣的歌手與藝人 拆掉的建物，部份可做回收再利用：如公共藝術，泳池磁磚的馬賽克拼貼
財源	全民買單，花納稅人的錢 跟全台灣的蚊子館一樣的命運， 由於有安全欵慮，尚且要每年編列預算，錢坑無誤	* 地球公民基金會提出：向海致敬計畫及前瞻計畫 仿效拆柏林圍牆，募款集資拆美麗灣