

比西里岸部落青年會 (比西里岸文化教育促進會) 聲明稿 2021/4/15

我們就問，滿地開發到底富 (負) 了誰？

成功鎮海岸線是杉原灣之外東海岸第二密集開發的熱區，尤其是三仙台半島南側的基羣 (阿美族語Kihaw)，海灣上方的無敵海景山坡地，早在20年前就有滿地富與寶盛兩個十公頃以上的大型開發案卡位，但它們似乎跟我們處在平行時空，開發案還活在20年前的觀光思維，而部落青年早就在思考：如何與環境共生發展。

各種審查會通常只針對個案，但我們看的是開發案們對整體的影響，因為影響與污染都是加乘累積的；巨人般的開發案襲來，它對環境與文化的影響，不可能只在開發案的牆內。

以下談談我們的觀察與想法：

- 廢棄物

成功鎮垃圾掩埋場已到期，台東市垃圾掩埋場也還沒辦法外運焚化，台東已陷入垃圾危機數年，就算求助外縣市代燒，焚化後的底渣飛灰也還不能自理。滿地富建造營運期間產生的廢棄物，如何不增加台東的環境負擔？

- 海洋生態

三仙台半島與基羣海灣是珊瑚礁熱區，也是涵養近海漁業資源的海域，石珊瑚礁體也保護了海岸不被衝擊，地方青年近年參與淨海行動及珊瑚礁監測，發現海洋污染、海洋廢棄物、珊瑚白化變嚴重，美麗灣度假村施工期間就增加了海域泥沙污染、珊瑚白化。滿地富如何不破壞珊瑚礁生態系？

- 文化

滿地富主打「太平洋·南島·夏威夷」，但在地文化呢？東海岸在其他族群移入之前，阿美族人就生活在此 (日本時代在蓋「新港」的時候就大量徵用了東海岸的阿美族青年投入苦力勞動，部落裡90歲以上的長輩仍記憶猶新)，人類學研究也陸續證實台灣就是南島文化的輻射點，為什麼滿地富無法呈現真正的在地文化？遊客來到成功鎮，並不是想看夏威夷吧？越在地才是越國際，不是嗎？

三仙台半島及基羣一帶珊瑚礁海岸是在地居民重要的漁獵採集區域 (實際上也有很多外地民眾會來使用這個海域)、也是傳統舉行海祭的場域。如果要居民在一個影響自家海域生態的開發案上班，還要感謝業者來發展地方經濟、還要在園區內展演自己的文化，會不會太諷刺？我們的生活就是活生生的海洋文化，而唯有健康的環境，才能養育部落的文化。

- 發展

近年政府大推地方創生之際，我們認為，在地人永續利用自己的資源、創造適合在地的發展模

式，才能做的長久吧，發展不應該是靠誰養、或者撿拾誰剩下的零頭利潤吧？這30年來部落沒有開發案，居民早就在各行各業自行謀生了，目前待在部落的多半是老人家，也有願意在現有條件下、努力在地就業或創業的青年。

現在部落的人口少，不代表以後沒人要回來，大家都很努力工作，希望有一天回來部落的時候，這裏的環境跟記憶中一樣美好、田野一樣充滿生命力，不是蓋滿房子、充滿車子、空氣污染、海裡空無一物、海灘充斥垃圾...

留白並不等於浪費，是留給未來的機會，這裏的山海不是無人看顧的荒地，發展的主導權應該掌握在居民的手裡。年輕人在各地有自己的工作領域跟專業累積，開發案有什麼條件，會讓青年願意放下原本的工作成就回來？

業者說自己也是出身成功鎮，開發的起心動念是「以前看到在地原住民很可憐沒工作」，想繁榮地方，不過，用N年前的印象，20年前的環評規劃設計，要套用到20年後的現在，即便幾乎合法地完成了開發程序，並宣稱未來有效可行，我們為業者的樂觀感到不可思議，完成開發程序並不等於賺錢的保證吧？

2015年起部落青年自行田調作成的比西里岸部落地圖，僅在富家溪集水區到三仙台之間，就發掘了68個地名，文化內涵豐富！

<https://www.arcgis.com/apps/Shortlist/index.html?appid=29c01a4437404b349f1e8128b9bb3e11>

- 尊重地方

尊重不是用回饋金讓民眾拿人手短，也不是拿著做好的規劃配上話術要人全盤接受（最常聽到的是：這麼好的發展機會不要嗎？有意見的話你就是阻礙發展的絆腳石！）到底是誰的發展？如果真的為在地人設想周到，為什麼在地民眾永遠都是最後一個知道？

尊重應該是在「開發前」的規劃設計過程，就找部落參與，例如文化擬態區將如何再現當地文化？海洋遊憩活動如何與在地海洋資源與居民使用的慣習共榮共存？

而各個階段審查開發案的法規，沒有設計停損點或退場機制，都在硬推、硬要通過，到底是為了什麼？放生一個不合時宜的開發設計，到底有什麼困難？

- 資源

其實成功鎮與三仙里以前，民國60到70年代也是很繁榮過，因為擁有自然資源，但也因為沒有保育配套措施，漁業資源迅速枯竭就開始沒落，沒有去思考維護海洋資源（例如，保護珊瑚礁生態系、訂立休漁期、限定漁具漁法），反而「要加強開發力道」繼續用陸地開發案影響海洋。

當其他地方在追求都市化、大開發的時候，相較之下，我們擁有資源卻是都市或其他地方所沒有的：景觀、自然度、海洋遊憩、地方文化...，如何面對現實、徹底理解、然後兼顧保護與利用這些「不可回復的資源」去發展？

- 學童權益

滿地富緊鄰在地的「三仙國小」，停車場旁邊就是校門口、教師宿舍、學校操場，以後大興土木一定會吵到學校，施工車輛進出也會影響附近交通安全。

三仙國小目前全校37個學生（36個原住民，1個漢人）曾聽到某單位人員說，這個學校也沒幾個人，然後以後也是會因為少子化而廢校，不用考慮對學校的影響。那以同樣的邏輯造句，三仙里的居民人少，是不是也不用考慮到開發案對居民的影響。人少就不是人嗎？哪來的傲慢？

如果滿地富的施工與營運過程，會影響返鄉青年的小孩就學的權利（例如噪音、交通安全、震動、空污...），既期待青年回鄉就業，又不讓青年的小孩好好上學，誰能接受？

新聞聯絡人：比西里岸文化教育促進會理事長 黃苑蓉 0966-759-365